

## CONTENIDO

PRESENTACIÓN	13
INTRODUCCIÓN	17
ESTUDIO PREVIO	27
TEORÍA DE LA MENTE: FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS DE LA PRUEBA DE LA CULPABILIDAD	29
1. La inexistencia del “yo” y consecuentemente la imposibilidad de consideración del principio de culpabilidad	34
2. La aparición del “yo” y la inexistencia de mecanismos e instrumentos para la averiguación de la subjetividad y los procesos mentales, compatibles con el Estado de derecho	42
3. La psicología conductista como obstáculo a la fundamentación del principio de culpabilidad	55
4. El giro de la psicología hacia la postulación de la teoría de la mente	61
5. La teoría de la mente y su fundamentación científica a partir de las neuronas espejo. La neuropsicología	63
I. AGNOSTICISMO Y GNOTICISMO EN MATERIA DE LA PRUEBA DE LA CULPABILIDAD	85
1. Agnosticismo absoluto	85
1.1. El significado de la confesión en la Edad Media	85

1.2. La indemostrabilidad de la libertad y el determinismo	87
1.3. Presunción del dolo en sus aspectos psicológico y valorativo	89
2. Agnosticismo relativo	92
2.1. Inversión de la carga de la prueba	92
2.2. El funcionalismo penal y la teoría probática de Ragués I Vallès	93
2.3. La teoría probática de Michele Taruffo	96
3. Gnosticismo	97
II. TEORÍAS PSICOLÓGICA, PSICOLÓGICA-NORMATIVA Y NORMATIVA DE LA CULPABILIDAD	105
III. EL ESTADO DE LA CUESTIÓN EN NUESTRA JURISPRUDENCIA Y DOCTRINA	113
IV. LA NECESARIA E IMPRESCINDIBLE DISTINCIÓN ENTRE CULPABILIDAD COMO PRINCIPIO Y COMO CATEGORÍA DOGMÁTICA. SUS REPERCUSIONES EN LA PRUEBA	135
V. LA CONCEPCIÓN DEL HOMBRE POR LA ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA Y LA PRUEBA DE LA CULPABILIDAD	141
1. Generalidades y fundamentos	141
2. Constelación de indicios	149
2.1. Indicios de aptitud	150
2.1.1. Fundamentos	150
2.1.2. Subconstelación de indicios de aptitud	151
2.2. Indicios de actitud	160
2.2.1. Fundamentos	160
2.2.2. Subconstelación de indicios de actitud	161
2.3. Indicios de comprensión valorativa	172
2.3.1. Fundamentos	172
2.3.2. Subconstelación de indicios de comprensión valorativa	177
3. Consideraciones finales	191
BIBLIOGRAFÍA	195

EXCURSUS	209
LA PRUEBA ILEGÍTIMA EN LA JURISPRUDENCIA	211
1. Cláusulas constitucionales sobre reserva judicial en la afectación de derechos fundamentales	214
2. Facultades del Procurador General de la Nación para afectar constitucionalmente derechos fundamentales	218
3. Concepto de prueba inconstitucional e ilegal: su ilegitimidad	222
4. Efectos jurídicos de la prueba ilegítima: la teoría del “cesto de manzanas podridas”. Excepciones o teoría intermedia	248
4.1. La tradición jurisprudencial	251
4.2. Deber del administrador de justicia de excluir del acervo probatorio la prueba ilegítima	256
4.3. Excepciones o teoría intermedia	260
4.3.1. La prueba ilegítima como única, principal o fundamental	260
4.3.2. La prueba ilegítima por graves violaciones a los derechos humanos	264
5. La teoría de “los frutos del árbol envenenado” en la jurisprudencia de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia	266
6. La teoría de “los frutos del árbol envenenado” en la jurisprudencia del Consejo de Estado	275
7. Conclusiones	279